

MÉTODO ETNOGRÁFICO

Y SUS APLICACIONES EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL: UNA REVISIÓN CRÍTICA Y CONTEMPORÁNEA

ETHNOGRAPHIC METHOD AND ITS APPLICATIONS IN SOCIAL RESEARCH: A CRITICAL AND CONTEMPORARY REVIEW

Eudaldo Enrique Espinoza-Freire¹

E-mail: eespinoza@institutojubones.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>

¹ Instituto Superior Tecnológico Jubones. Pasaje, Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Espinoza-Freire, E. E. (2025). Método etnográfico y sus aplicaciones en la investigación social: una revisión crítica y contemporánea. *Sophia Research Review*, 1(2), 25-34.

Fecha de presentación: 12/03/2024

Fecha de aceptación: 08/04/2024

Fecha de publicación: 01/05/2024

RESUMEN

El presente artículo tuvo como objetivo principal explorar y analizar en profundidad el método etnográfico como una herramienta esencial en la investigación social. Para su elaboración, se adoptó una metodología de revisión documental exhaustiva, basándose en una amplia gama de fuentes académicas y científicas que abordaron desde los conceptos fundamentales hasta las aplicaciones contemporáneas de la etnografía. Entre los principales hallazgos, se destacó que la etnografía permitió una comprensión holística y profunda de la cultura y los fenómenos sociales, brindando acceso a las perspectivas "emic" de los participantes. Se subrayó su flexibilidad inherente para la generación de teoría sustantiva directamente desde la realidad empírica. No obstante, también se identificaron desafíos cruciales como la subjetividad del investigador, el consumo intensivo de tiempo y la limitada generalizabilidad de los resultados. En conclusión, la etnografía se posicionó como un enfoque investigativo dinámico y adaptable, capaz de ofrecer insights ricos y contextualizados, siendo indispensable para desentrañar las complejidades de las interacciones humanas y las estructuras sociales en diversos campos de estudio.

Palabras clave:

Etnografía, investigación cualitativa, ciencias sociales, observación participante.

ABSTRACT

The main objective of this article was to explore and analyze in depth the ethnographic method as an essential tool in social research. A comprehensive document review methodology was adopted, drawing on a wide range of academic and scientific sources, ranging from fundamental concepts to contemporary applications of ethnography. Among the main findings, it was highlighted that ethnography enabled a holistic and in-depth understanding of culture and social phenomena, providing access to the "emic" perspectives of participants. Its inherent flexibility for generating substantive theory directly from empirical reality was emphasized. However, crucial challenges were also identified, such as researcher subjectivity, time-intensiveness, and limited generalizability of results. In conclusion, ethnography was positioned as a dynamic and adaptable research approach, capable of offering rich and contextualized insights, and indispensable for unraveling the complexities of human interactions and social structures in various fields of study.

Keywords:

Ethnography, qualitative research, social sciences, participant observation.



INTRODUCCIÓN

La investigación cualitativa ocupa un lugar central en las ciencias sociales, ofreciendo una lente indispensable para desentrañar la complejidad de los fenómenos humanos y las interacciones sociales. A diferencia de los enfoques cuantitativos, que buscan medir y cuantificar, la investigación cualitativa se sumerge en la riqueza de las experiencias, los significados y las percepciones de los individuos y grupos. En este sentido, Cotán Fernández (2016) subraya cómo esta aproximación metodológica permite una comprensión profunda de las realidades sociales, capturando las voces y narrativas que a menudo se pierden en análisis más estructurados.

La necesidad de métodos que permitan una comprensión profunda de la vida social es cada vez más evidente en un mundo interconectado y culturalmente diverso. Molano de la Roche, Valencia Estupiñán & Apraez Pulido (2021) destacan que la investigación cualitativa es fundamental para explorar contextos específicos, entender las motivaciones subyacentes de las acciones humanas y descifrar los entramados culturales que dan forma a la convivencia. Esta perspectiva se complementa con la visión de Duque-Páramo (2019), quien argumenta que solo a través de una inmersión detallada y una observación atenta es posible aprehender las dinámicas sociales en su estado natural, revelando patrones y significados que de otra manera permanecerían ocultos. Así, la investigación cualitativa no solo describe, sino que interpreta y construye conocimiento a partir de la experiencia viva, siendo una herramienta vital para el avance de las ciencias sociales.

Entender a fondo la vida social es crucial, y para ello se necesitan métodos que vayan más allá de la superficie. Como Schettini y Cortazzo (2016) señalan, la complejidad de las interacciones humanas y las estructuras sociales exige herramientas analíticas robustas. Estas herramientas deben permitir no solo la recopilación de datos, sino también su interpretación en contextos significativos, desvelando las dinámicas subyacentes que moldean las experiencias individuales y colectivas.

La necesidad de esta comprensión profunda es también enfatizada por Zerpa De Kirby (2016), quien subraya que el análisis superficial puede llevar a conclusiones erróneas o incompletas sobre los fenómenos sociales. Por lo tanto, el desarrollo y la aplicación de métodos de investigación que faciliten una inmersión detallada en el entramado social son indispensables para obtener conocimientos valiosos y aplicables.

El método etnográfico se presenta como una herramienta fundamental para comprender la complejidad de las sociedades. Inicialmente, se puede definir como un enfoque de investigación cualitativa que busca describir e interpretar la cultura y el comportamiento de

grupos sociales desde la perspectiva de sus propios miembros. Su origen se remonta a la antropología, disciplina en la que se desarrolló para el estudio de comunidades y culturas diversas.

La etnografía nació de la necesidad de los antropólogos de sumergirse en las vidas de las poblaciones que estudiaban, viviendo entre ellas y observando directamente sus prácticas y creencias. Esta inmersión profunda permite captar los matices y las lógicas internas de una cultura, que de otra forma serían inaccesibles.

Por su parte, Cotán Fernández (2020) resalta que el método etnográfico se ha expandido más allá de la antropología, siendo adoptado por otras ciencias sociales debido a su capacidad para generar descripciones ricas y detalladas. Este método prioriza la observación participante, las entrevistas en profundidad y el análisis de documentos, buscando construir una comprensión holística del fenómeno estudiado.

El carácter distintivo de la etnografía radica en su enfoque holístico y contextual. No se limita a la recopilación de datos aislados, sino que busca entender cómo los diferentes aspectos de una cultura se interrelacionan y dan forma a la experiencia humana, proporcionando una visión profunda y matizada de la vida social.

Si bien la etnografía tiene sus raíces en la antropología, su utilidad y versatilidad han impulsado una notable evolución y expansión hacia otras disciplinas de las ciencias sociales. Este método, centrado en la inmersión profunda y la comprensión contextual, ha trascendido sus orígenes para enriquecer campos como la sociología, la educación y los estudios culturales.

Como señalan Romero Jurado et al. (2024), la flexibilidad de la etnografía la ha convertido en una herramienta valiosa para el estudio de fenómenos complejos que requieren una comprensión matizada desde la perspectiva de los participantes. Su capacidad para desentrañar las dinámicas internas de grupos y comunidades ha sido fundamental para entender procesos sociales en diversos entornos.

La expansión de la etnografía a disciplinas como la educación ha permitido analizar de cerca las interacciones en el aula, las culturas escolares y los procesos de enseñanza-aprendizaje desde una óptica más profunda. En sociología, ha facilitado el estudio de subculturas, movimientos sociales y dinámicas urbanas. En los estudios culturales, se ha empleado para explorar la construcción de identidades, la recepción de medios y las prácticas cotidianas, demostrando su adaptabilidad y relevancia en la investigación social contemporánea.

Revisar el método etnográfico en la actualidad es crucial debido a los nuevos desafíos, las adaptaciones

tecnológicas y los constantes debates éticos que emergen en el panorama de la investigación social. El mundo contemporáneo, con su creciente digitalización y complejidades culturales, exige una reevaluación constante de las herramientas metodológicas para asegurar su pertinencia y eficacia.

Como señala Guber (2019), la etnografía, en su esencia, se ha enfrentado siempre a la tarea de comprender contextos cambiantes. Sin embargo, los desafíos actuales, como la investigación en entornos virtuales, la globalización acelerada y la emergencia de nuevas formas de interacción social, requieren una reflexión profunda sobre cómo se aplica y se adapta este método. Esto implica considerar las formas en que la tecnología puede tanto facilitar como complicar la inmersión y la observación participante, elementos centrales de la etnografía.

De igual forma, Restrepo (2018) enfatiza la importancia de los debates éticos en la práctica etnográfica. A medida que los investigadores se adentran en comunidades y espacios cada vez más diversos, surgen preguntas críticas sobre la representación, el consentimiento informado y la protección de los participantes. La naturaleza invasiva de la etnografía, que a menudo implica una presencia prolongada y una observación detallada, hace que la consideración de estos aspectos éticos sea una prioridad constante. Por ello, un artículo de revisión actual es indispensable para trazar las líneas de discusión y las mejores prácticas en el uso contemporáneo del método etnográfico.

Este artículo tiene como objetivo principal proporcionar una visión general de los fundamentos teóricos y metodológicos de la etnografía. Para lograrlo, se analizarán sus principales características y las fases que componen su proceso de investigación, así como se discutirán sus fortalezas y debilidades inherentes como método. Finalmente, se explorarán sus diversas aplicaciones en la investigación social contemporánea, demostrando su relevancia y adaptabilidad en distintos campos del conocimiento.

El contenido de este artículo se organizará de manera lógica y progresiva para facilitar la comprensión. En primer lugar, se presentará una introducción al método etnográfico, abordando su definición y orígenes históricos. Posteriormente, se detallarán las características fundamentales de la etnografía y las fases que la componen, desde la entrada al campo hasta el análisis de datos. A continuación, se realizará una discusión crítica de sus ventajas y limitaciones. Finalmente, se examinarán diversas aplicaciones de la etnografía en la investigación social actual, ofreciendo ejemplos concretos de su uso en distintas disciplinas.

METODOLOGÍA

Para la elaboración de este artículo, se empleó una metodología de revisión documental exhaustiva. Se llevó a cabo una recopilación sistemática y análisis

crítico de diversas fuentes bibliográficas, incluyendo artículos científicos, libros y capítulos de libros. Este enfoque permitió consolidar una base de conocimiento robusta sobre el método etnográfico, abarcando desde sus fundamentos teóricos hasta sus aplicaciones prácticas y debates contemporáneos (Espinoza Freire, 2020).

El proceso de investigación se estructuró en varias etapas. Inicialmente, se definieron los criterios de búsqueda para identificar publicaciones relevantes, prestando especial atención a aquellas que detallaban las características, fases, ventajas y limitaciones de la etnografía en la investigación social. Posteriormente, se realizó una lectura crítica de los materiales seleccionados, sintetizando la información clave y organizándola en categorías temáticas para facilitar un análisis comparativo y una comprensión integral (Espinoza Freire, 2020).

Finalmente, la información recopilada y sintetizada se utilizó para construir la narrativa del artículo, asegurando la coherencia y el rigor académico en la presentación de los conceptos. Este enfoque metodológico permitió no solo describir el método etnográfico, sino también reflexionar sobre su evolución y su continua relevancia en el panorama actual de las ciencias sociales, ofreciendo una visión completa y actualizada de sus implicaciones.

DESARROLLO

La etnografía, como método de investigación, se asienta sobre sólidos pilares teóricos y epistemológicos que han evolucionado desde sus raíces antropológicas. Comprender estos fundamentos es esencial para apreciar la profundidad y la complejidad de este enfoque.

El desarrollo de la etnografía está intrínsecamente ligado a figuras y escuelas de pensamiento que moldearon su praxis y su conceptualización. Bronislaw Malinowski y la Observación Participante. La figura de Bronislaw Malinowski es central en la consolidación de la etnografía moderna, especialmente por su contribución fundamental de la observación participante. Como señalan Ronquillo Arvizu & Balsanelli (2022), Malinowski revolucionó el trabajo de campo al proponer una inmersión prolongada del investigador en la cultura estudiada, viviendo entre los nativos y aprendiendo su idioma.

Este enfoque permitió una comprensión profunda de las prácticas y significados desde la perspectiva de los propios actores. Villota (2017) destaca que la observación participante de Malinowski no era una simple estancia, sino un compromiso activo con la vida cotidiana de la comunidad, buscando desentrañar la lógica interna de sus costumbres. De igual forma, Echevarría (2015) subraya que su método implicaba una triangulación de técnicas, combinando la observación directa con entrevistas y el registro de la

vida social. Por último, Korsbaek (2023) enfatiza que la obra de Malinowski sentó las bases para el trabajo de campo intensivo, consolidando la etnografía como una metodología distintiva y rigurosa.

La Escuela de Chicago y la Etnografía Urbana. La Escuela de Chicago jugó un papel crucial en la expansión de la etnografía al ámbito urbano, alejándose de los estudios de sociedades “exóticas” para centrarse en los fenómenos sociales dentro de las ciudades. Noel & Segura (2016) resaltan cómo los investigadores de Chicago aplicaron los principios etnográficos para analizar la vida en los barrios, las subculturas y las problemáticas sociales urbanas, utilizando la ciudad como un laboratorio social. Este enfoque permitió comprender las dinámicas de adaptación, desviación y organización social en entornos complejos. Espinosa Zepeda (2021), por su parte, destaca que la etnografía urbana de la Escuela de Chicago no solo describió, sino que también buscó comprender cómo los individuos construyen significados y realidades en el entramado de la vida ciudadana, sentando precedentes para el estudio cualitativo de lo social contemporáneo.

Clifford Geertz y la “Descripción Densa”. Clifford Geertz aportó a la etnografía el concepto de la “descripción densa”, un enfoque que trascendió la mera descripción de los hechos para interpretar los significados culturales subyacentes. Bolaños Motta et al. (2020) explican que, para Geertz, la cultura es una telaraña de significados que el etnógrafo debe desentrañar, y no solo registrar acciones. La descripción densa, por lo tanto, implica ir más allá de lo observable para comprender el contexto, las intenciones y los símbolos que dan sentido a las prácticas sociales. Ardèvol (2016) subraya que Geertz argumentaba que la tarea del etnógrafo es interpretar las interpretaciones de los nativos, haciendo explícitos los marcos de significado que estructuran su mundo. Finalmente, Carcamo Landero & Araya Anabalón (2020) afirman que esta perspectiva enriqueció la etnografía al enfatizar su carácter interpretativo y hermenéutico, consolidándola como una herramienta para comprender la complejidad simbólica de las culturas.

Paradigmas subyacentes: interpretativismo y constructivismo social

La etnografía se cimienta firmemente en los paradigmas del interpretativismo y el constructivismo social, lo que moldea su enfoque y sus objetivos de investigación. Estos marcos teóricos y epistemológicos son cruciales para entender cómo los etnógrafos abordan la realidad social y construyen conocimiento a partir de ella.

Como señalan Sucre González & Cedeño González (2019), el interpretativismo postula que la realidad social no es una entidad objetiva y externa, sino una construcción subjetiva que se forma a través de las interacciones y los significados que las personas le atribuyen. Desde esta perspectiva, la tarea del

investigador no es medir o cuantificar, sino comprender esos significados. Por su parte, Aranda (2024) refuerza esta idea al indicar que el constructivismo social subraya cómo la realidad y el conocimiento se cocrean socialmente; es decir, que lo que consideramos “realidad” es el resultado de procesos sociales y culturales. Este enfoque contrasta marcadamente con las visiones positivistas que buscan leyes universales, al centrarse en la particularidad y la contextualidad de los fenómenos sociales. Acosta Faneite (2023) añade que estos paradigmas llevan a la etnografía a interesarse por la forma en que los individuos dan sentido a su mundo y cómo esos significados compartidos configuran las prácticas sociales.

Este énfasis en la comprensión de significados y perspectivas de los actores es, por lo tanto, el corazón de la investigación etnográfica. Miranda Beltrán & Ortiz Bernal (2020) destacan que la etnografía busca desentrañar las interpretaciones que los propios participantes tienen sobre sus experiencias, sus creencias y sus interacciones. No se trata solo de observar lo que hacen las personas, sino de entender por qué lo hacen y qué significa para ellos. De igual forma, Vásquez-Rivera (2016) enfatiza que el investigador etnográfico debe sumergirse en el mundo de los sujetos de estudio para aprehender sus “categorías nativas” y sus visiones del mundo, reconociendo que la subjetividad de los participantes es una fuente invaluable de conocimiento. Este compromiso con las perspectivas internas es lo que permite a la etnografía ofrecer descripciones ricas y profundamente contextualizadas de la vida social.

Conceptos clave en etnografía

La etnografía, como metodología de investigación, se apoya en una serie de conceptos clave para comprender a profundidad las realidades sociales. En su esencia, la cultura se define como el conjunto de saberes, creencias y pautas de conducta de un grupo social, constituyendo el objeto principal de estudio etnográfico. Dentro de esta, pueden existir subculturas, grupos con patrones de comportamiento y valores distintivos que los diferencian de la cultura dominante (Del Val Ripollés & Álvarez García, 2024).

La investigación etnográfica se centra en la comunidad, un grupo social específico con el que el investigador interactúa directamente. Este contacto se da en el campo, que es el entorno natural donde se desarrollan las prácticas culturales y sociales del grupo. Para obtener información, el etnógrafo se relaciona con nativos/informantes, que son miembros de la comunidad que comparten sus conocimientos y perspectivas. Finalmente, la comprensión de los fenómenos se aborda desde dos perspectivas: la emic, que es la visión interna del propio grupo, y la etic, que es la interpretación externa del investigador.

Características y principios del método etnográfico

El método etnográfico se distingue por una serie de características y principios fundamentales que guían su aplicación en la investigación social.

Observación participante

La observación participante es la piedra angular del trabajo etnográfico. Se define como la inmersión del investigador en el contexto de estudio para observar y participar en las actividades diarias del grupo. Esta técnica puede adoptar diversas modalidades, desde la observación total, donde el investigador se sumerge completamente en la vida del grupo, hasta la parcial o no participante, donde la interacción es más limitada.

El rol del investigador en la observación participante implica una delicada danza entre la inmersión profunda en la cultura estudiada y el mantenimiento de una distancia analítica necesaria para la objetividad. La reflexividad es crucial, ya que el investigador debe ser consciente de su propia influencia y sesgos en el proceso de investigación.

Trabajo de campo prolongado

Un principio distintivo del método etnográfico es el trabajo de campo prolongado. La importancia del tiempo en el campo radica en la necesidad de una comprensión profunda de las dinámicas culturales y sociales, permitiendo al investigador observar patrones, repeticiones y variaciones en el comportamiento. Este tiempo extendido es vital para el establecimiento de rapport y confianza con los miembros de la comunidad, un elemento indispensable para obtener datos auténticos y significativos.

Enfoque holístico y contextual

El método etnográfico adopta un enfoque holístico y contextual, buscando comprender los fenómenos en su totalidad y en su entorno natural (Von Wright, 2022). Esto implica que los eventos, comportamientos y creencias no se aíslan, sino que se analizan en relación con el entramado completo de la vida social y cultural del grupo.

Carácter inductivo y flexible

La etnografía posee un carácter inductivo y flexible. Se caracteriza por la generación de teoría a partir de los datos recopilados en el campo, en lugar de partir de hipótesis preestablecidas (Pérez-Parra & Restrepo de Mejía, 2022). Además, se valora la adaptabilidad del diseño de investigación, permitiendo al etnógrafo ajustar sus métodos y preguntas a medida que emerge nueva información durante el trabajo de campo.

Uso de múltiples técnicas de recolección de datos

Para lograr una comprensión rica y multifacética, el etnógrafo emplea múltiples técnicas de recolección

de datos. Las entrevistas son fundamentales y pueden variar desde estructuradas hasta semi-estructuradas o no estructuradas, incluyendo las valiosas historias de vida que ofrecen relatos detallados. Los grupos focales permiten explorar percepciones y opiniones colectivas sobre temas específicos (Yepes Zuluaga et al., 2018).

Además, se realiza análisis de documentos, lo que incluye el estudio de textos, imágenes y artefactos que pueden revelar aspectos culturales y históricos relevantes (Díaz Herrera, 2018). Los diarios de campo y notas etnográficas son herramientas esenciales para registrar observaciones, reflexiones y detalles del día a día en el campo (Serrano, 2020). Finalmente, se utilizan técnicas visuales y espaciales como el mapeo, diagramas, fotografías y grabaciones para documentar el entorno y las interacciones de manera más completa.

Fases del proceso etnográfico

El proceso etnográfico es un viaje investigativo que se desarrolla en varias fases interconectadas, cada una con objetivos específicos que garantizan la profundidad y rigor del estudio.

Preparación y diseño

Antes de la inmersión en el campo, la fase de preparación y diseño es fundamental. aquí se delimita el problema de investigación y se articulan las preguntas que guiarán el estudio. es crucial la selección del sitio donde se realizará la investigación y la estrategia para acceder al campo, lo que a menudo implica negociaciones y establecimiento de contactos iniciales. se lleva a cabo una revisión bibliográfica inicial para contextualizar el tema y familiarizarse con estudios previos. finalmente, se abordan las consideraciones éticas para asegurar la protección de los participantes y se gestionan los permisos necesarios para llevar a cabo la investigación de manera responsable.

Entrada al campo y establecimiento de Rapport

La entrada al campo es el primer contacto directo del etnógrafo con la comunidad. En esta etapa, es vital la negociación de roles y expectativas, tanto por parte del investigador como de los participantes, para establecer una relación clara y transparente. El objetivo principal es la construcción de confianza (rapport) con los miembros de la comunidad, un proceso que requiere paciencia, sensibilidad y respeto mutuo. Sin esta confianza, la recolección de datos genuinos se vuelve extremadamente difícil.

Recolección de datos

Una vez establecido el rapport, comienza la fase intensiva de recolección de datos. Esto implica una observación sistemática y registro detallado de las actividades, interacciones y contextos. La realización de entrevistas (estructuradas, semi-estructuradas o no estructuradas, e incluso historias de vida) es

clave para obtener perspectivas internas y narrativas personales. También se lleva a cabo la documentación de actividades y eventos, que puede incluir notas de campo, diarios, fotografías, videos y grabaciones de audio. Una gestión y organización de datos eficiente es esencial durante esta fase para asegurar su accesibilidad y coherencia para el análisis posterior.

Análisis de datos

La fase de análisis de datos transforma la información recopilada en hallazgos significativos. Inicia con la codificación y categorización, un proceso que puede ser manual o asistido por software, donde se identifican y agrupan segmentos de datos relevantes. Posteriormente, se busca la identificación de patrones, temas y significados emergentes en los datos. La triangulación de datos es una práctica vital en esta etapa, comparando la información obtenida a través de diferentes fuentes y métodos para aumentar la validez de los hallazgos. El resultado de este proceso es el desarrollo de interpretaciones y teorías emergentes que explican los fenómenos observados.

Salida del campo y redacción del informe

Finalmente, la fase de salida del campo y redacción del informe culmina el proceso etnográfico. La desvinculación de la comunidad debe manejarse con sensibilidad, reconociendo las relaciones construidas. La organización y presentación de los hallazgos es crucial para comunicar los descubrimientos de manera clara y coherente. La narrativa etnográfica se convierte en el medio para “contar la historia” de la comunidad estudiada, presentando los resultados de una manera que sea fiel a las experiencias vividas y a las interpretaciones obtenidas. Durante todo este proceso, es fundamental garantizar la validez y fiabilidad del estudio, a menudo abordando criterios como la credibilidad (verdad de los hallazgos), la transferibilidad (aplicabilidad a otros contextos), la dependencia (consistencia) y la confirmabilidad (objetividad).

Ventajas y fortalezas del método etnográfico

El método etnográfico, con su enfoque inmersivo y flexible, ofrece ventajas y fortalezas significativas que lo distinguen de otras metodologías de investigación.

Comprensión profunda y holística

Una de las principales fortalezas de la etnografía es su capacidad para lograr una comprensión profunda y holística de los fenómenos sociales. Al sumergirse en el contexto natural de los participantes, el etnógrafo puede captar la complejidad de las interacciones, las motivaciones y las estructuras sociales que no siempre son evidentes a través de métodos más superficiales. Esta inmersión permite una visión más completa,

reconociendo que los eventos se entienden mejor en su totalidad y en su entorno natural (Von Wright, 2022).

Generación de teoría sustantiva

La etnografía es excepcionalmente valiosa para la generación de teoría sustantiva. A diferencia de enfoques que buscan probar hipótesis preexistentes, el método etnográfico facilita el desarrollo de teorías basadas directamente en la realidad empírica observada en el campo (Pérez-Parra & Restrepo de Mejía, 2022). Esto significa que las teorías emergen de los datos, lo que a menudo las hace más relevantes y aplicables a los contextos estudiados.

Acceso a perspectivas “Emic”

Un beneficio crucial de la etnografía es su capacidad para brindar acceso a perspectivas “emic”. Esto permite al investigador comprender el mundo desde la óptica de los participantes, es decir, desde su propio marco de referencia cultural y sus interpretaciones de la realidad. Esta visión interna es fundamental para evitar proyecciones externas y captar el verdadero significado de las acciones y creencias dentro de la comunidad.

Descubrimiento de lo inesperado

La naturaleza flexible y abierta del método etnográfico fomenta el descubrimiento de lo inesperado. Al no estar rígidamente atado a hipótesis predefinidas, el etnógrafo tiene la flexibilidad para adaptarse a nuevos hallazgos y seguir pistas que surgen durante el trabajo de campo. Esto puede llevar a insights y revelaciones que de otra manera pasarían desapercibidas.

Relevancia para la formulación de políticas y prácticas

Finalmente, la etnografía tiene una alta relevancia para la formulación de políticas y prácticas. Al proporcionar información rica y detallada sobre cómo las personas viven, piensan y actúan en sus propios contextos, ofrece una base sólida para la toma de decisiones informadas. Los hallazgos etnográficos pueden iluminar las necesidades reales de una comunidad, identificar barreras culturales o sociales y sugerir soluciones que sean culturalmente apropiadas y efectivas.

Limitaciones y desafíos del método etnográfico

A pesar de sus muchas fortalezas, el método etnográfico también enfrenta limitaciones y desafíos inherentes que los investigadores deben considerar y gestionar cuidadosamente.

Subjetividad y sesgo del investigador

Uno de los principales desafíos es la subjetividad y el sesgo del investigador. La posición del etnógrafo dentro del campo, sus propias experiencias, creencias y valores, pueden influir en lo que observa, cómo lo interpreta y cómo se relaciona con los participantes.

Por ello, la reflexividad es crucial; el investigador debe ser constantemente consciente de su propio rol y cómo este afecta la investigación. Esta naturaleza intrínsecamente subjetiva también contribuye a la dificultad de replicabilidad, ya que es casi imposible que dos etnógrafos tengan exactamente la misma experiencia y produzcan idénticos hallazgos.

Consumo de tiempo y recursos

La etnografía es una metodología que demanda un considerable consumo de tiempo y recursos. Requiere un largo período de trabajo de campo, a menudo meses o incluso años, para poder sumergirse verdaderamente en la cultura y establecer el rapport necesario para una comprensión profunda (Sandoval Forero, 2022). Esto implica una inversión significativa de tiempo personal, así como recursos financieros para sostener la presencia en el campo.

Generalizabilidad limitada

Otra limitación importante es la generalizabilidad limitada de los hallazgos. Dado que los estudios etnográficos se centran en contextos específicos y únicos, los resultados son específicos de un contexto particular. Aunque pueden ofrecer una comprensión profunda de un grupo, no siempre se pueden extrapolar directamente a otras poblaciones o situaciones con la misma validez.

Cuestiones éticas

El trabajo etnográfico plantea constantes cuestiones éticas. La confidencialidad de los participantes, la obtención del consentimiento informado de manera continua y la protección de los participantes de cualquier daño o explotación son preocupaciones primordiales. Los dilemas en el campo son frecuentes, ya que el investigador puede encontrarse en situaciones complejas donde debe tomar decisiones rápidas que afecten a los individuos y a la comunidad, manteniendo siempre la ética profesional.

Dificultades en el acceso y el Rapport

Establecerse en el campo puede ser un proceso arduo, presentando dificultades en el acceso y el rapport. Puede haber resistencia de los grupos a ser estudiados, desconfianza inicial o incluso barreras culturales o lingüísticas que dificulten la comunicación y la construcción de la confianza necesaria. Superar estos obstáculos requiere paciencia, sensibilidad y un gran esfuerzo por parte del etnógrafo.

Saturación de datos y manejo de la información

Finalmente, el volumen de datos cualitativos generados en un estudio etnográfico puede ser abrumador. La saturación de datos y el manejo de la información se convierten en un desafío significativo. La gran cantidad de notas de campo, transcripciones de entrevistas,

observaciones y materiales visuales requiere una organización meticulosa y un sistema robusto para la codificación, categorización y análisis, ya sea manual o asistido por software.

Aplicaciones del Método Etnográfico en la investigación social

El método etnográfico, con su enfoque profundo y contextual, ha trascendido sus orígenes antropológicos para encontrar aplicaciones diversas y valiosas en una amplia gama de campos de la investigación social.

Antropología y Sociología

Tradicionalmente, la etnografía ha sido fundamental en la Antropología y Sociología, permitiendo el estudio de comunidades, grupos sociales y organizaciones. Permite desentrañar las complejidades de las estructuras sociales, las normas culturales y los patrones de comportamiento en diversos entornos humanos, desde pueblos indígenas hasta subculturas urbanas.

Educación

En el ámbito de la Educación, la etnografía es esencial para comprender la cultura escolar, los procesos de enseñanza-aprendizaje y las interacciones en el aula. Facilita la observación de dinámicas entre estudiantes y profesores, la influencia del currículo oculto y la adaptación de las prácticas educativas a contextos específicos.

Salud

Dentro del campo de la Salud, la etnografía explora las experiencias de enfermedad desde la perspectiva del paciente, las prácticas de salud tradicionales y modernas, y las culturas hospitalarias. Ayuda a entender cómo se percibe la salud, la enfermedad y el bienestar en diferentes comunidades, lo que es vital para intervenciones más efectivas.

Estudios de comunicación y medios

Para los Estudios de Comunicación y Medios, la etnografía se utiliza para analizar a las audiencias, la producción de contenido mediático y las culturas mediáticas. Permite comprender cómo las personas interactúan con los medios, cómo se construyen los mensajes y cómo los medios influyen en la vida cotidiana.

Marketing y estudios de consumidor

En Marketing y Estudios de Consumidor, la etnografía es una herramienta poderosa para entender el comportamiento del consumidor y las culturas de marca. Al observar a los consumidores en sus entornos naturales, se revelan las motivaciones subyacentes, los rituales de compra y el significado de las marcas en sus vidas.

Diseño y tecnología

El campo del Diseño y la Tecnología se beneficia de la etnografía para el diseño centrado en el usuario y el estudio de la interacción humano-computadora. Permite a los diseñadores comprender las necesidades, hábitos y contextos de los usuarios, lo que lleva a la creación de productos y sistemas más intuitivos y funcionales.

Otros campos

Además de los mencionados, el método etnográfico se aplica en otros campos como la Criminología, para estudiar subculturas criminales o el impacto de la policía en las comunidades; en estudios urbanos, para analizar la vida en los barrios y las dinámicas espaciales; y en estudios de desarrollo, para comprender las necesidades y perspectivas de las comunidades en proyectos de desarrollo.

Debates actuales y futuro de la etnografía

La etnografía es un campo dinámico que continúa evolucionando, enfrentando debates actuales y explorando nuevas direcciones en su futuro.

Etnografía digital/virtual

Un área de crecimiento significativa es la etnografía digital/virtual, que implica el trabajo de campo en línea, explorando redes sociales y comunidades virtuales. Esta expansión presenta nuevos desafíos éticos y metodológicos, como la privacidad de los datos en línea, el consentimiento en espacios virtuales y la adaptación de las técnicas de observación participante a entornos digitales.

Etnografía multisituada

La etnografía multisituada aborda la complejidad de los fenómenos contemporáneos al permitir el seguimiento de fenómenos a través de múltiples contextos. En lugar de centrarse en un solo lugar, el investigador sigue personas, ideas, objetos o conflictos a medida que se mueven por diferentes sitios, revelando redes y conexiones translocales.

Etnografía colaborativa y participativa

Existe una creciente tendencia hacia la etnografía colaborativa y participativa, donde hay un mayor involucramiento de los participantes en el proceso de investigación. Esto implica trabajar conjuntamente con la comunidad, desde la formulación de preguntas hasta la interpretación de los datos y la difusión de los resultados, empoderando a los sujetos de estudio.

Reflexividad y posicionalidad del investigador

La importancia de la reflexividad y posicionalidad del investigador sigue siendo un debate central. Se enfatiza la importancia de la autocritica y la transparencia

por parte del etnógrafo sobre cómo su identidad, sus sesgos y su relación con el campo influyen en la investigación y los hallazgos.

Herramientas tecnológicas en el trabajo de campo y análisis

Finalmente, el futuro de la etnografía también está marcado por la integración de herramientas tecnológicas en el trabajo de campo y análisis. El uso de software CAQDAS (Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software) facilita la codificación y categorización de grandes volúmenes de datos cualitativos. Asimismo, las aplicaciones móviles y otras tecnologías digitales ofrecen nuevas posibilidades para la recolección, organización y gestión de datos en el campo.

CONCLUSIONES

A lo largo de este análisis, hemos explorado el método etnográfico, destacando su profunda relevancia para la investigación social. Hemos visto que se cimenta en conceptos clave como la cultura, la subcultura, la comunidad y las perspectivas emic/etic, que son fundamentales para comprender las realidades desde dentro. Sus características principales, como la observación participante, el trabajo de campo prolongado, el enfoque holístico e inductivo, y el uso de múltiples técnicas de recolección de datos, lo posicionan como una herramienta única para desentrañar la complejidad de los fenómenos sociales.

Recorrimos las fases del proceso etnográfico, desde la preparación y el diseño, pasando por la crucial entrada al campo y el establecimiento de rapport, la rigurosa recolección y análisis de datos, hasta la salida del campo y la redacción del informe. Cada fase es vital para asegurar la profundidad y validez del estudio. Las ventajas de este método, como la comprensión profunda y holística, la generación de teoría sustantiva y el acceso a perspectivas internas, reafirman su valor incalculable para una comprensión profunda de la realidad social. Sin embargo, también hemos reconocido sus limitaciones y desafíos, incluyendo la subjetividad del investigador, el consumo de tiempo y recursos, y la limitada generalizabilidad, que exigen una aplicación reflexiva y cuidadosa.

El método etnográfico se revela como un enfoque dinámico y en constante evolución. Lejos de ser estático, ha demostrado una notable capacidad para adaptarse a nuevos contextos y preguntas de investigación, extendiendo su aplicación más allá de la antropología clásica a campos tan diversos como la salud, la educación, el marketing y la tecnología. La emergencia de la etnografía digital y multisituada, así como el auge de la investigación colaborativa, son testamento de su flexibilidad y pertinencia en un mundo cada vez más interconectado y complejo. La continua atención a la reflexividad y posicionalidad del

investigador subraya su compromiso con la ética y la transparencia.

REFERENCIAS

- Acosta Faneite, S. F. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82-95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3i8.084>
- Aranda, V. H. (2024). Paradigmas epistemológicos y tendencias epistémicas emergentes en la formación investigativa y científica universitaria. *Educación Superior*, 11(3), 139-150. <https://doi.org/10.53287/rtds4212dp13q>
- Ardèvol, E. (2016). Big data y descripción densa. *Virtualis*, 7(14), 14-38. <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/186>
- Bolaños, J. I., Astaiza Grande, E. Z., & Castellanos Jiménez, J. E. (2020). Hacia una Descripción Densa desde la Cartografía Social: Towards a Dense Description from Social Cartography. *Educación y Humanismo*, 22(38). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10064573.pdf>
- Carcamo Landero, S., & Araya Anabalón, J. (2020). Coautoría-responsiva y descripción densa: escritura investigativa en perspectiva analéctica-liberadora. *Cinta de Moebio: Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, (67), 48-64. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10162937005>
- Cotán Fernández, A. (2016). El sentido de la investigación cualitativa. *EA, Escuela abierta: revista de Investigación Educativa*, (19), 33-48. https://www.ceuandalucia.es/escuelaabierta/pdf/articulos_ea19/EA19-sentido.pdf
- Cotán Fernández, A. (2020). El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en ciencias sociales. *Márgenes, Revista De Educación De La Universidad De Málaga*, 1(1), 83–103. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7241>
- Del Val Ripollés, F., & Álvarez García, D. (2024). Presentación del dossier: Juventud, música, subculturas y contraculturas en la España actual (1980-2022). *Historia Actual Online*, (63), 91-94. <https://doi.org/10.36132/9gqx0k59>
- Díaz Herrera C. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>
- Duque-Páramo, M. C. (2019). Importancia de la calidad de la Investigación Cualitativa. *Enfermería universitaria*, 16(2), 117-119. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.2.648>
- Echevarría, H. D. (2015). Bronislaw Malinowski y Frederick Erickson. ¿ Propuestas metodológicas diferentes? *CRONÍA*, 11. <https://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/cronia/article/view/360>
- Espinosa Zepeda, H. E. (2021). El espacio vivido. Hacia una etnografía radicalmente urbana. *Periferia: Revista de Recerca i Formació en Antropologia*, 26(2), 96-120. https://ddd.uab.cat/pub/periferia/periferia_a2021v26n2/periferia_a2021v26n2p96.pdf
- Espinoza Freire, E. E. (2020). La búsqueda de información científica en las bases de datos académicas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(1), 31-35. <https://doi.org/10.62452/z5re7v21>
- Guber, R. (2019). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Siglo XXI editores.
- Korsbaek, L. (2023). Malinowski y los argonautas. *Desacatos: Revista de Ciencias Sociales*, (71), 8-11. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8884016.pdf>
- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Molano de la Roche, M., Valencia Estupiñán, A. M., & Apraez Pulido, M. A. (2021). Características e importancia de la metodología cualitativa en la investigación científica. *Revista Semillas del Saber*, 1(1), 18-27. <https://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/semillas/article/view/314/178>
- Noel, G., & Segura, R. (2016). Introducción. La etnografía de lo urbano y lo urbano en la etnografía. *Etnografías contemporáneas*, 2(3). <https://revistas-academicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/415>
- Pérez-Parra, J. E., & Restrepo de Mejía, F. (2022). Teorías cognitivas dinámicas o de tercera generación: análisis documental de artículos originales de investigación cualitativa. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(1), 57-69. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v18n1/1794-9998-dpp-18-01-57.pdf>
- Restrepo, E. (2018). *Etnografía. Alcances, técnicas y éticas*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Romero Jurado, Y., Eyzaguirre Acevedo, M. M., Torres García, S. R., & De La Cruz Enciso, N. E. (2024). El método etnográfico en la educación: una revisión teórica: The ethnographic method in education: a theoretical review. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(4), 4027 – 4039. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2545>

- Ronquillo Arvizu, M., & Balsanelli, A. (2022). El legado de Bronislaw Malinowski: el trabajo de campo, una herramienta para la comprensión de la alteridad en comunidades indígenas de México. *Revista de Estudos e Investigações Antropológicas*, 9(1). <https://periodicos.ufpe.br/revistas/reia/article/view/254498>
- Sandoval Forero, E. A. (2022). El trabajo de campo en la investigación social en tiempos de pandemia. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 31(3), 10-22. <https://ve.scielo.org/pdf/ea/v31n3/2477-9601-ea-31-03-10.pdf>
- Schettini, P., & Cortazzo, I. (2016). Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.
- Serrano, J. O. (2020). La incertidumbre y las tareas improbables: Acerca de las notas de campo y la experiencia etnográfica. *Antropología Experimental*, 20, 1-11. <https://doi.org/10.17561/rae.v20.01>
- Sucre González, L., & Cedeño González, J. A. (2019). Una mirada distintiva a la tendencia investigativa cualitativa: interaccionismo simbólico. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (marzo). <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/03/tendencia-investigativa-cualitativa.html>
- Vásquez-Rivera, O. I. (2016). La cultura organizacional desde sus paradigmas de estudio: una aproximación a la perspectiva interpretativa-simbólica. *Entramado*, 12(1), 66-80. <https://www.redalyc.org/journal/2654/265447025005/>
- Villota Enríquez, M. D. (2017). Etnografía y observación participante en investigación cualitativa de Michael Angrosino. *Maguaré*, 31(2), 258–262. <https://doi.org/10.15446/mag.v31n2.71546>
- Von Wright, G. H. (2022). Explicación y comprensión. Ediciones Olejnik.
- Yepes Zuluaga, S. M., Montes Granada, W. F, Álvarez Salazar, J. A., & Ardilla Marín, J. G. (2018). Grupo focal: una estrategia de diagnóstico de competencias interculturales. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 10(18), 167-181. <https://www.redalyc.org/journal/5343/534367758011/534367758011.pdf>
- Zerpa De Kirby, Y. B. (2016). Lo cualitativo, sus métodos en las ciencias sociales. *Sapienza Organizacional*, 3(6), 207-230. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553056828013>
- Conflictos de interés:**
El autor declara no tener conflictos de interés.
- Contribución de los autores:**
Eudaldo Enrique Espinoza-Freire: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, visualización, redacción del borrador original y redacción, revisión y edición.